

торого он излагал свои взгляды о происхождении славян. И многие из этих взглядов были генетически связаны с теориями и гипотезами Мартина Кромера.

Хотя Крижанич и критиковал Кромера за симпатии к немцам и говорил о том, что Кромер был «названием Лех, а родом и сердцем Нимчин»,⁴⁶ он, однако, признавал его «именитым в Историописцех»⁴⁷ и охотно цитировал его труд. В частности, говоря о происхождении славянских народов, Крижанич приводит мнение Кромера о том, что «вси ти народи произидоша из Руси»,⁴⁸ а затем развивает и углубляет версию о «русском происхождении» всех славян. По мнению Крижанича, «измедже всих... народних предиллов (славян) наистарите и остальним всим зачалоно ест льудство и име Руско»,⁴⁹ ибо все древние славяне жили на Руси. Позднее, «во времена царев Маврикия, Фоки и Юстиниана», славяне в числе других народов напали на Римскую империю, «из Русии зашли за Дунай и обладали Болгарскую, Сербскую и Херватскую землю».⁵⁰ Другая часть «Русского же народа пошедши от востока на запад» поселилась «окол Немецкого моря, в Поморию, и в Ляской, в Слезской, в Ческой, и в Муравской землях».⁵¹ Следовательно, один только русский народ «пребывает во изконовичной своей домовине, в Руси; а остальни загони вси из Руси же произидоше, и появишесе нови гости в странах, в коих сада пребывают: становито ест еже Руско племе и име ест остальним всим вершина и кореника».⁵²

Мысль о происхождении славян из Руси встречается в XVI—XVII вв. не только у Кромера, но и в трудах южных славян — Л. Цревича и Ф. Вранчича, в речах чеха Иоанна Матвея Судетского⁵³ и во многих других сочинениях, вплоть до русского хронографа XVII в., утверждавшего, что «истинный столп языка словянского в московстей земли».⁵⁴ Весьма вероятно, что возникновению этой версии способствовал рост могущества русского государства, благодаря чему «политическое значение Москвы стало распространяться ретроспективно на старые времена».⁵⁵ Но никто до Крижанича не придавал этой версии столь завершенной и логически стройной формы, а главное — никто не делал из нее столь решительных выводов о будущих судьбах славянства. Теория о «русском происхождении» славян явилась для Крижанича одним из основных моментов, определивших содержание его плана национального возрождения славянства — плана, в котором главная роль отводилась России как предполагаемой всеславянской отчизне, призванной, по мнению Крижанича, быть и в будущем оплотом всех славян.

4

Одной из важнейших составных частей этого плана было создание «общеславянского языка».

⁴⁶ Ркп. «Политики», стр. 670.

⁴⁷ Ю. Крижанич. Собрание сочинений, вып. 2. М., 1891, стр. 20.

⁴⁸ Там же; ср.; S t o m e t u s, стр. 16, 24.

⁴⁹ Граматично изказание об руском езикѹ попа Юрки Крижанища. М., 1848, стр. 1. ⁵⁰ Русское государство, т. 2, стр. 114. В другом месте «Политики» Крижанич еще точнее определяет предполагаемое время миграции славян: «окол пятисотного года от Христова нарожения многи Словенци подвижни ся из Великия, Малыя и Белья Руси, преидоша за Дунай» (Русское государство, т. 1, стр. 341).

⁵¹ Русское государство, т. 2, стр. 114.

⁵² Граматично изказание..., стр. 2.

⁵³ И. Первольф. Славяне, их взаимные отношения и связи, т. 2. Варшава, 1888 (далее: Первольф), стр. 43—44, 113, 227—228.

⁵⁴ Пыпин, стр. 600.

⁵⁵ Там же, стр. 603.